



Ciudad de México, a 7 de mayo de 2019
INAI/135/19

TRANSPARENCIA PROACTIVA, MECANISMO PARA MANTENER INFORMADA A POBLACIÓN EN CONDICIONES DE DESIGUALDAD: KURCZYN VILLALOBOS

- **La transparencia proactiva contribuirá a disminuir la brecha de desigualdad, en la medida en que las instituciones acerquen información a esas comunidades, afirmó la comisionada del INAI**
- **Las propias autoridades deben de buscar la manera de informar a sus comunidades, a sus municipios de los programas sociales disponibles, subrayó**

La transparencia proactiva debe ser un mecanismo a través del cual las autoridades hagan llegar a los sectores de la población en condiciones de desigualdad información que les permita mejorar su calidad de vida, aseveró la comisionada del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) **María Patricia Kurczyn Villalobos**, en la II Cumbre Nacional de Gobierno Abierto.

“Esa sociedad que está en condiciones de desigualdad tiene que obtener información de manera proactiva, que se le debe hacer llegar por diferentes medios; las propias autoridades deben de buscar la manera de informar a sus comunidades, a sus municipios de los programas sociales disponibles”, subrayó al participar en la mesa de diálogo “Transparencia Proactiva. Una herramienta para la igualdad en el ejercicio de derechos y la toma de decisiones”.

En ese sentido, Kurczyn Villalobos afirmó que la transparencia proactiva contribuirá a disminuir la brecha de desigualdad, en la medida en que las instituciones acerquen información a esas comunidades que no tienen acceso a internet, a una computadora o a sistemas electrónicos para mantenerse informadas de las acciones de gobierno en su beneficio.

A su vez, **Sarahí Salvatierra**, investigadora de Fundar, Centro de Análisis e Investigación, señaló que aún existen retos para garantizar que la información generada por las entidades gubernamentales sea realmente útil para los ciudadanos, pues en muchos casos no se encuentra desagregada, está encriptada, en datos cerrados o se encuentra con alto nivel técnico o de especialización.

“Todavía hay una importante brecha que superar en cuanto a las obligaciones de transparencia, avanzar y desarrollar las obligaciones que ya son de información mucho más específica, para que sea de utilidad no solo a la sociedad, sino incluso en comunidades alejadas” subrayó.

Edna Jaime Treviño, directora general de México Evalúa, planteó que la organización que dirige se dio a la tarea de implementar la Métrica de Transparencia de la Obra Pública (Metrop), mediante la cual evaluaron la transparencia proactiva de los principales documentos de política pública de inversión y de contratación de obra pública a nivel federal en México, cuyo promedio obtuvo una calificación reprobatoria.

“El resultado de la Metrop es que sí estamos reprobados en materia de transparencia en obra pública. La calificación global de la métrica fue de 3.7 sobre 10, en general, encontramos que no se cumple con la totalidad de las obligaciones de transparencia marcadas en la ley, lo que en la práctica eleva los riesgos de corrupción”, resaltó.

Sofía de Robina Castro, colaboradora del Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez, indicó que tener disponible la información sobre corrupción y violaciones a derechos humanos es una manera de generar las acciones necesarias para que los hechos no se repitan.

“Acceder a la información constante, activa y sistematizada, que no parta de la activación de mecanismos de solicitudes de información necesariamente es una apuesta para hacer de la transparencia una herramienta que impactaría de manera trascendental en la búsqueda de verdad para la víctima y sus familias, pero también para saber qué paso y que se sancione a los responsables”, planteó.

Francisco Rivas Rodríguez, director general del Observatorio Nacional Ciudadano, denunció la falta de calidad de información pública en materia de seguridad. A manera de ejemplo, refirió que los datos sobre desapariciones registran distintas inconsistencias, cuando son claves para ayudar a encontrar a las personas.

“Por qué tenemos mala información. Lo que hemos encontrado es que tenemos una insuficiencia de recursos, tenemos una falta de procesos claros y transparentes, tenemos una baja formación y profesionalización de las personas encargadas, tenemos una total ausencia de supervisión. A esto hay que agregar la falta de interés político de tener información de calidad para las personas”, sostuvo.

Finalmente, **María del Carmen Nava Polina**, comisionada del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, apuntó que los organismos garantes son fundamentales para promover la transparencia entre los grupos poblacionales que no cuentan con medios para acceder a la información como adultos mayores, mujeres en situación vulnerable y niños.

“La gran responsabilidad que tenemos desde el servicio público es justo beneficiar a poblaciones con mayores necesidades, que aún desde la capital del país tenemos un gran grupo para trabajar con ellos”, indicó.

La mesa de diálogo fue moderada por **Mariana Cendejas Jáuregui**, directora de operaciones de la organización Enseña por México.

-o0o-